

澳大利亚山火，天灾还是人祸？

文 / 本刊记者 赵卉寒

1月18日，随着一场暴雨的到来，整个澳大利亚都沸腾了。降水浇灭了澳大利亚东部燃烧了4个月之久的森林大火。虽然部分州仍有山火在继续燃烧，但总算让人们看到了一线希望。

据不完全统计，在过去的几个月中，澳大利亚的这场山火共释放了近3.5亿吨二氧化碳，专家称，吸收这些二氧化碳可能需要一个世纪甚至更长时间。

英国埃克塞特大学地理学教授理查德·贝茨称：“澳大利亚的森林大火清楚地反应了全球变暖的严重后果。”

的确，英国《卫报》不久前指出，在本次大火发生之前，澳大利亚平均气温上升幅度已比人类工业化前的水平高出1.4℃，这比如今全球平均气温上升幅度要高0.3℃。正是由于全球气候变暖，导致了澳大利亚高温、少雨，以及常年干旱，致使澳大利亚山火一年比一年猛烈。

作为人口仅占全球总人口0.3%的澳大利亚，每年的碳排放量占到了全球碳排放总量的近1.3%，澳大利亚无疑是全球人均碳排放量最大的国家之一。

这其中，燃煤发电行业可能是澳大利亚贡献二氧化碳最多的领域。根据澳大利亚电力市场的数据显示，2018年澳大利亚国家电力市场（NEM）煤电占比为71%（其中硬煤占54%、褐煤17%），其次为水电（8.6%）、天然气（8.1%）、风电（7.4%）、太阳能（5.3%）（其中小型光伏4.3%、大型光伏1.0%）。尽管澳大利亚也在加大天然气、风能等可再生能源发电的比例，煤炭发电占比也总体呈现了下降趋势，但截至目

前，煤炭仍是其主要的发电模式。

此外，以莫里森总理为首的澳大利亚政府对于二氧化碳的减排政策也一直呈消极态度。2017年，莫里森曾公开表示：“煤炭已经确保100多年来澳大利亚享有能源竞争优势，为澳大利亚企业带来了繁荣。”他一直明确支持煤炭等传统能源行业，认为减排会牺牲经济发展，停止煤炭开采会导致失业。2019年莫里森政府更是缺席了当年的联合国气候行动峰会，并退出了应对气候变化的国际基金。

这一系列的“倒退”行为，导致了澳大利亚民众强烈不满。最新数据显示，61%的澳选民对莫里森表示不

满，不满意率大幅上升了11个百分点，这是他自去年5月赢得大选以来民意支持率最低的一次。

去年12月，位于德国的新气候研究所（New Climate Institute）公布的年度气候变化表现指数显示，澳大利亚的气候政策获得“0”分（总分100分），比在应对气候变化方面表现

最差的美国还低。而在当月联合国环境规划署发表的报告中，澳大利亚在列入“气候变化绩效指数”的57个国家和地区中排名垫底。

在2015年签署的《巴黎协定》中，澳大利亚政府曾承诺，到2030年，本国的温室气体排放量将削减26%~28%；到2040年，煤炭发电将仅占澳大利亚电力构成的6%。如果澳大利亚政府继续保持当前的气候变化应对政策，这些承诺能否真正落地我们不得而知，但是通过这次山火灾难我们可以推断：天灾和人祸越来越紧密相连。■

