栏目主编：张琴琴 qinqin-zhang@sgcc.com.cn

理解《建议》，有一条简洁的线索，即三个新：新发展阶段、新发展格局、新发展理念。

“十四五”规划的三个“新”

文／赵义

党的十九届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二0三五年远景目标的建议》（以下简称《建议》）明确提出了“十四五”时期经济社会发展指导方针，为做好未来五年经济社会工作提供了遵循。理解《建议》，有一条简洁的线索，即三个新：新发展阶段、新发展格局、新发展理念。

对新发展阶段的判断是作出战略抉择的前提。新发展阶段，国内外发展环境都经历着深刻变化。在对外部环境的判断上，虽然和平与发展仍是时代主题，但是现在更强调世界进入一个动荡变革期，新冠肺炎疫情使百年未有之大变局加速变化。这意味着，对中国的发展来说，逆风逆水会更多，因此现在也更强调要做好应对风险挑战的准备。

比如经过疫情实战状态下的压力测试，让我们认识到，对大国经济来说，关键时刻产业链、供应链不能掉链子。我国完备的产业体系、强大的动员组织和产业转换能力，为疫情防控提供了重要物质保障。但是，疫情冲击也暴露出我国产业链、供应链存在的风险隐患。在这种情况下，对大国经济安全的重视程度就会前所未有地大大提高。

习近平总书记在《国家中长期经济社会发展战略若干重大问题》中就指出，要全面加大科技创新和进口替代力度。一是要拉长长板，巩固提升优势产业的国际领先地位，锻造一些“杀手锏”技术，持续增强高铁、电力装备、新能源、通信设备等领域的全产业链优势。二是在关系国家安全的领域和节点构建自主可控、安全可靠的国内生产供应体系，在关键时刻可以做到自我循环，确保在极端情况下经济正常运转。

为“极端情况”做准备，这是典型的底线思维。而锻造“杀手锏”技术，是要拉紧国际产业链对我国的依存关系，目的并不是挟制别人，而是在面对外方人为断供的时候，我们也有强有力的反制和威慑能力。独立自主和开放并不矛盾，而是一个大国必须要有足够的博弈能力，在民族，国家之间的经济竞争过程中，不被外方“卡脖子”。事实上，在国际经贸谈判中，我国致力于维护产业链、供应链的全球公共产品属性，力图通过国际合作阻止把产业链、供应链政治化、武器化的行为。

正是从大国经济出发，我们可以对新发展格局有更准确的理解。对于

新发展格局，社会各界已经有很多讨论。常见的误读是把以国内大循环为主体和对外开放对立起来。美国的外贸依存度比当下的中国低，但这并没有妨碍美国仍然是贸易大国，是利用外资和对外投资的大国。比如，美国的农业在整个经济中占比非常低，但大豆等农产品在国际贸易中占有举足轻重的地位。而美国在芯片等问题上并没有完全按照政府的意志来发展，很大程度上也是因为中国市场需求对美国企业的重要性。2019年，中国进口芯片3055亿美元，这是大国经济才有的体量。

新发展格局是在国内统一大市场基础上的大循环，不是每一个地方都搞自我小循环，不是要搞什么省内循环、市内循环、县内循环。各地仍然存在的交通“断头路”和无形的市场分割壁垒提醒我们，要实现国内大循环还有很艰苦的工作要做。

新发展格局下，会有更大力度的对外开放。大国的统一大市场做好了，实际上就是形成了世界级的经济平台，吸引的是世界优质资本。民族国家之间围绕优质资本的竞争比以前更加激烈。对大国经济来说，依托于统一大市场的世界级经济平台，可以让优质资本既想来，来了后又不想走，也很难走得掉。同时，只有依托于这样的世界级经济平台，推动世界经贸规则的变革才会有基础。这不是说你有了市场体量就在规则上有话语权，而是只有在更加完善的统一市场体系下，规则的变革才能“生长”出来。就像第二次世界大战后美国在国际经济秩序中的话语权是依托于外需强大的国内市场一样。

构建新发展格局，就要把新发展理念贯穿发展全过程和各个领域，切实转变发展方式，推动质量变革、效率变革、动力变革。为此，就要对准以往高速增长阶段被掩盖或忽视的各种效率洼地，下大力气深化对行政性垄断问题突出的领域进行改革，全面降低实体经济在能源、物流、通信、融资等方面的成本。对此，资源型国企或者占据产业上游位置的国企负有特殊的责任。通过自身效率的提升和技术的进步，降低实体运营成本，这是一种双赢。

理解新发展理念，不能停留在理念，而是结合《建议》看清楚对各行各业的真实影响。比如绿色，《建议》提出，降低碳排放强度，支持有条件的地方率先达到碳排放峰值，制定二〇三〇年前碳排放达峰行动方案。此前，在第七十五届联合国大会一般性辩论上的讲话中，习近平总书记代表中国提出，努力争取2060年前实现碳中和。这些要求是很高的，既要持续推进工业化、现代化，又要实现碳排放承诺，是一项艰巨的任务。同时也非常迫切，10年以后、40年以后的目标，需要向地方和行业分解，从现在做起。

尤其需要注意的是，在经济下行压力下，如果有的地方以高耗能、高排放行业的投资来拉动经济，这些投资的性质又是长期投资，一般寿命都不短，将来可能会在绿色发展挤压下变成闲置资产，这是很大的浪费。对此不能不未雨绸缪。E

（作者系《南风窗》执行主编）