

做官发财两道，不就是让大家重新选择一次吗？一个好的体制，一个有弹性的体制，既体现在能上能下，又体现在能进能出。

如何看待官员辞职

文·赵义

最近几年，官员辞职的消息时有耳闻。2015年显得突出一点。之所以突出，倒不一定是因为辞职的数量突然很快的增长。

笔者没有系统统计过比例。不过，按照情理推断，一则在体系稳定的时期，辞职总是少数，如果辞职突然大规模增长，那可能反而不正常了。二则我们有个历史参照，就是和过去的官员下海潮相比。过去下海潮的宏观背景，是今天所不具备的，当时是国家有意识的推动部分官员下海，来带动整个市场经济的转型，因此也有相应的配套政策支持。

今天，执政党虽然推动公务员职业化，政府在大力推动“双创”，但并没有一个整体的关于官员辞职安排，来要求官员以个人行动比如创业来带动大的转变。因此，按道理讲，官员辞职被关注，大家“关注”的不是因为数量的巨

变带来的冲击。

不必讳言的是，本来，依照职业化的要求，做官发财两道。每天，多少国人在重新进行职业选择？官员重新选择，也不是大不了的事情。只是，在中国社会，官员辞职总是会格外引起大家关注，原因是一般来说，官离老百姓还是比较远的，显得有点神秘，是在高处的，“突然”曝出辞职的消息，总不免引起大家议论纷纷。

其实，这种“落差”也正是职业化所必然带来的。做官发财两道，不就是让大家重新选择一次吗？一个好的体制，一个有弹性的体制，既体现在能上能下，又体现在能进能出。我们都知道，能下是一个难题，能出的问题解决的快一点，也是大好事。

关键不是辞职，而是辞职后去干什么。辞职变得越来越正常的时候，辞职干

什么就是我们观察官员辞职现象的重要角度。梳理下公开报道的案例，可以发现有几种情况：裸辞去创业的，去企业当职业经理人的（包括民企和国企），去当律师的，去从事在线教育的等等。

那么，具体来说，2015年的官员辞职消息为什么会突出一点？笔者看了下2015年的这些案例，有的还认识，是大学同学，因此就特别留意到，很重要的原因是有一些年富力强（40岁左右）、在外人看来应该是正处在上升期（处级、副处级）的官员，选择去创业。这不仅对笔者这样的同龄人，对大多数普通老百姓来说，开始也是感到比较惊讶的。

客观来说，官员辞职后从事的事业与原先积累的资源、人脉大都脱离不了关系，这也很正常，创业是如此，当职业经理人更是如此。但为什么去创业更容易引

该反思“厅局级官员辞职”背后的真问题



起大家关心？可想，这里面还是有个价值判断的问题。对正常的职业变动，我们都可以心态平和的去看待，不过，从情感和价值判断上，人们会对从事创业的辞职官员，多了一份同情和感佩。

这不仅仅是因为创业本身具有风险，担当风险还是需要有点胆量的。如果从大处着眼，可以这样理解：我们的体制聚集了大批精英，但层层选拔、小概率的晋升机制，也决定了会有相当部分的精英很可能在体制日复一日的简单重复劳动中将人生耗掉。做官发财两道，把灰色致富的门堵上了，那么就要把重新选择、焕发人生第二春的门打开。

如果有相当一批体制内精英，勇敢的走出来，借助于积累的资源人脉，去推动一些具体的社会经济问题的解决，这是社会的巨大进步，也是当前社会经济转型所迫切需要的工作。如果

说，过去的官员下海，是官员直接到市场经济的海洋中游泳，带动了全民皆商，那么今天部分精英辞职创业，实际上就是在国家转型方略和实际落地之间搭建起了一个桥梁。

就像笔者那个今年辞职的大学同学，在政府工作了20年，干到了副区长，人非常能干，如今顶着巨大的压力出来创业，干的事情就是为创业服务。媒体一番轰炸，热闹了一阵，开始我没找他，只是短信祝福了下，等热闹劲过了，我和他详细交流了一下。他非常认同我对官员辞职的基本想法，并说他现在正在下功夫研究的就是具体怎么支持创业，政府的工作和社会的创业热情到底怎么对接起来。

这个工作很重要。笔者今年了解了一些鼓励创业的事情，对创业大潮既感到兴奋，也有点忧虑。比如，有的大

学很热衷于此，还在读书的学生，也进了学校的创业孵化基地，有一套鼓励办法，好像比尔·盖茨那种辍学创业成功的神话，随随便便就可以产生一样。不是不可以搞，但是不是有点过头了？

更重要的是，鼓励大学生创业，不是忙着动员一批还在读书的学生去学比尔·盖茨，制造一点创业的成绩出来给上级看。我们的社会需要提供一套关于创业的知识支撑系统。没有这个东西，只能对那些在孵化基地一边忙着熨烫客户的衣服、一边说对读书学习没影响的同学们，产生深深的担忧。

也就是说，鼓励创业，我们需要成熟的创业“服务”。可想，没有比体制内那些能干的精英更能干好这个事情了。从这个意义上说，我对包括我同学在内的辞职创业的官员们充满了期待。■

（作者系《南风窗》执行副主编）