

随着深层次社会经济矛盾的集中爆发，国家社会经济发展战略的重大调整，各色人等的命运随之也变得跌宕起伏。

转型时期的“能人”

文·赵义

时间过得真快，转眼之间我们就告别了2015年。在这样的时刻，人们总是喜欢总结过去一年的工作，并对新的一年寄予美好的期盼。

过去一年，笔者的系列文章主要是对中国改革的观察，算是一点心得。总的感受是，有兴奋的时候，有困惑的时候，也有愤怒的时候。如果平心静气下来想一想，诸多焦点事件，之所以如此牵动人的情绪，归根到底还是因为不同人等的命运：在东方之星沉船、天津港大爆炸、深圳滑坡事故等事件中痛失亲人的人们，“失联”而后又重新露面的富豪，在反腐风暴中一个个新近落马的老虎，当然还有在经济新业态中大放光彩的创业者们，以及在结构调整中身处“过剩产能”、随时可能下岗再就业的劳动人们。

其实，这不独是2015年的事情。自

从十八大后，我们已经普遍感到，又一场大的变局已经拉开了帷幕。随着深层次社会经济矛盾的集中爆发，国家社会经济发展战略的重大调整，各色人等的命运随之也变得跌宕起伏。

这里面，我想特别说一说“能人”。

中国自改革开放至今，不同阶段，各领域均涌现出一批能干的人物，尤其是在发展经济过程中，无论官员还是企业家，均出现过一批“能人”。称之为“能人”，主要还是在发展经济中，带头做出了不小的成绩。由此也形成了中国改革开放后一个有意思的现象，就是对待“能人”的态度，不仅反映了社会变迁的趋势，同时也反映了国家政策的变化。

邓小平时代，我们都知道，总设计师的文选中曾专门提到了傻子瓜子，

有段话是这样说的：“农村改革初期，安徽出了个‘傻子瓜子’问题。当时许多人不舒服，说他赚了一百万，主张动他。我说不能动，一动人们就会说政策变了，得不偿失。像这一类的问题还有不少，如果处理不当，就很容易动摇我们的方针，影响改革的全局。”年广九无疑是个“能人”，怎么对待他，竟然关系到改革的全局，主要是因为他背后牵扯到一大批人。

2015年，复星郭广昌失联，为什么引起那么大的震动？如果单纯论财富数量，年广九和郭广昌那是天壤之别，但其实今天人们对于富豪的接受程度恐怕比当年是要高的，“不舒服”的问题至少不比过去大。我想，有一个原因和年广九是有点类似的，即背后都涉及到大批同等情况的人。我们都知道，十八大



后的反腐败有个腐败存量的说法，怎么消化腐败存量是政策性很强的事情。其实，对于富豪、老板或者企业家来说，也有腐败存量的问题，虽然没有统计，但民营企业老板中多多少少与官员腐败（包括尚未被查的部分）有瓜葛。

郭广昌失联期间，很多人会感到害怕，这是可以想象的事情。目前没有准确的郭广昌牵扯到什么问题的信息，但很多人肯定会内心不安。

不独民营企业家，官员和国企高管更多的面临“能人”的困境。前段时间，原铁道部部长刘志军被减刑。刘志军是一个能人腐败的典型。中国高铁建设，不能说刘志军没功劳，但他的腐败和由此造成的损失也是很严重的。中纪委官网曾经专门刊文，驳斥网络上为刘志军平反的论调，核心理由是刘志军破

坏了政治生态。刘志军搞腐败，一方面是贪婪，另一方面是花钱为自己调整职位疏通关系，结果还被骗子骗了，上演了一出不堪入目的闹剧。功劳再大，如果把一地或者系统的政治生态破坏了，也面临着很大的被惩办的可能性。

国企的例子，最典型的是华润的宋林。在大国企里面，华润的口碑是很不错的，主要原因是，不靠自然垄断，华润进入了万亿俱乐部。这一成绩，正是在宋林当家的时候实现的。宋林肯定不是一个能力平庸的人，也当属于“能人”之列。我想，宋林式悲剧，和刘志军也有类似的地方。中央决定查办，那肯定是有更重要的考量。

无论是什么样的“能人”，有一句古诗很适合形容他们：时来天地皆同力，运去英雄不自由。人们说道一件无

奈的事情时，常说“时也，命也”。这是比较消极的说法。我理解，时、命、运这些东西，说到底还是时代大趋势。

“能人”再怎么曾经风光，但如果违背了大趋势，结局一定是可悲的。就像宋林这样的人物，不管多么能干，但在打破国企内部人控制和打击国企内部利益输送，维护国有资产安全的大势面前，也将为自己过往的做法付出代价。

改革和发展需要“能人”，老百姓也需要“能人”。重要的是如何避免悲剧的再次发生。重塑政治生态也好，国企改革也好，一个很重要的衡量标准就是让“能人”不再“带病”做事。在台上时风光无限，挥斥方遒，一朝落马，痛哭流涕，余生与牢为伴，这样的场景还是少一点好。■

（作者系《南风窗》执行副主编）