

随着新冠肺炎疫情防控工作的深入推进，我们也面临着另一场“大考”，一场艰难的平衡，即在疫情防控和最大限度维护社会经济正常运行之间的平衡。

寻找平衡点

文 | 本刊特约撰稿人 赵义

可能没有太多人能够料到，进入2020年之后，我们首先迎来的是新冠肺炎疫情——一场影响全国、波及世界的“大考”。疫情防控本身是一场艰难的考验，它直接关系到老百姓的生命财产安全，关系到大局稳定，也关系到中国的对外开放。随着疫情防控工作的深入推进，我们也面临着另一场“大考”，一场艰难的平衡，即在疫情防控和最大限度维护社会经济正常运行之间的平衡。

春节假期伊始，疫情对宏观经济运行的影响就体现出来了，春节期间部分服务行业受到较大冲击，这种冲击一直延续至今。疫情对经济运行的影响还会持续，主要体现在加剧工业企业尤其是中小企业生产经营困难、延缓投资项目建设进度、抑制内外商务经贸活动、加大稳就业压力等方面。这里尤其需要注意的，一是中小企业，它们是就业的主要渠道，如果大量中小企业挺不过疫情带来的停工停产，那么将对就业乃至社会稳定形成较大冲击。二是对

外商投资的影响，这关系到下一步中国市场的对外开放布局。

可以看一下相关的数字。数字是枯燥的，但也最有说服力。截至2月15日，节后全国旅客发送量累计同比处于-84.9%的低位。根据交通运输部预测，从2月19日到本月底，全国旅客发送量将有所加速，约为去年同期的1/5到1/6。农民工返程客运量数据会温和提速，复产复工需要一个逐步的过程。六大发电集团煤耗量约为去年同期的63%，居民用电及上游产业支撑了这一数据。

早在2月6日，中央应对新型冠状病毒感染肺炎疫情工作领导小组会议就指出，当前除湖北省外，全国其他地区新增确诊病例总体稳定、病死率低，要合理配置资源，避免不必要恐慌，在继续做好科学防控的同时，有序推动恢复正常生产，既为疫情防控提供更好保障，又切实维护正常经济社会秩序。

2月11日召开的国务院常务会议进一步指出：湖北省当前首要任务是全力抓好疫情防控，同时要保证疫情防控、城市运行等必需的相关企业正常运转，落实生活必需品供应。其他省份要根据实情分类精准防控，感染人数较少的大多数地市要有序推动复工复产。

根据2月17日国家卫健委的通报，除湖北外，新增确诊病例总数已经连续13天下降，新增死亡病例数一直保持在较低水平。武汉的情况也有很大改变，重症占比从初期的38%已经下降到目前的18%。卫健委积极传递这些好消息，既是证明疫情可防可控，目前的防控措施是有积极效果的，也是要为复产复工提供一些有利的佐证。

非湖北省份也积极行动起来。2月13日，江西省内县（市、区）之间全面取消国道、省道、高速公路出入口设置的疫情防控检疫点或检测站。跨省界公路道口仍实行入赣人员“两

查一测”（查来源、查去向、测体温）。2月17日，浙江也宣布，除温州以外，立即取消省内高速公路、普通国省道以及农村公路的卡点，对普通国省道货车全面放行不到位等情况进行整改，做到应通尽通。另一方面，加快城市物流配送“静脉”恢复，推进便利店、连锁店优先复工，打通电商快递进社区“最后一百米”。

值得注意的是，这些省份之所以能够在复产复工上采取更大的力度，与有效的疫情防控是分不开的。浙江和江西的防疫压力并不小。截至1月29日，江西累计筛查湖北来赣人员13.82万人，其中来自武汉人员9.9万人。在浙江温州，1月23日~1月27日5天时间仍有约1.88万名湖北特别是武汉人员进入温州，其中乐清在湖北特别是武汉经商就学人员众多。在有力的防控举措下，两省的疫情防控工作成效比较明显。截至2月17日21时07分，江西省累计确诊病例930例，排在全国第七位。江西累计确诊增速明显降低，降至1.31%，已连续7天保持在5%以下。即使在浙江温州，自2月10日起，实现了新增确诊病例连续下降7天，2月16日浙江全省新增病例仅1人。

但是，疫情防控的责任毕竟非常重大，稍有闪失就可能带来严重后果，因此非湖北地区的复产复工工作非常艰难，用当事人的话说，“毕竟出事了也担不起责”。深圳龙华街道办2月12日到14日就收到了3000多封企业复工申请表，涉及企业2000多家，但满足开工条件的不多。据工作人员介绍，首先有聚集人群性质的行业申请了不会允许复工，即使这关过了，一般还要街道办、劳动部门和安监部门，很多个工作组去现场初步核实情况，核查达到要求还要三个部门共同盖章后再通知复工。整个流程走下来也非常复杂。有些企业的复工，还不是一个企业自身的问题，如果整个供应链上的合作方不复工，仅仅自己开工也无济于事。



即使在浙江，开始联系外省的员工，也碰到了难题，原因是员工所在的村子封锁了，没有通行证，人出不来。有的地方，村与村之间隔断了，即使一个村子放他，可能下一个村也走不过去。疫情形势不根本好转，这样的情形恐怕还要维持一段时间。

新冠疫情是一种非常特殊的社会危机，敌人是看不见的，人人都是潜在的受害者或者无意的传染者。此时，需要的是更科学也更合理的研判和防控，对于非湖北地区来说，类似于紧急状态的管制，作用肯定是有的，人不流动了，传染的风险自然降低了。不过，代价也是很高的，社会的总体损失也是非常大的。如何既能有效应对危机，又能尽最大可能维持社会正常运转，是衡量一个治理体系及其治理能力现代化程度的重要试金石。□