

“创造性破坏” 机遇来临

文 | 蔡昉



蔡昉
中国社会科学院副院长

关于中国经济是否已触及 L 型拐点的争论虽然还在持续，但更应该关注的是，中国以往的经济增长模式究竟能否持续。一个国家的长期经济表现归根到底取决于经济潜在增长率，而不是短期的政策刺激。对于中国来说，保持中高速增长的关键，是不断提高潜在增长率。

当前，中国的人口红利逐渐消失，资本过剩局面初步显现，潜在增长率的提高不能再依赖这两个因素，那么就只剩下提高劳动生产率这个途径。国家统计局公布的数据显示，近年来，中国的劳动生产率增速处于下降趋势，2013、2014、2015、2016 年，全员劳动生产率同比增幅分别为 7.3%、7%、6.6% 和 6.4%，预计 2017 年将进一步下降至 4% 左右。

通过对提高劳动生产率的因素进行分解，可以发现，中国第一、二、三产业的劳动生产率提高对于全员劳动生产率提高的贡献率分别为 13%、32% 和 11%，三者之和为 56%，其余的 44% 来源于结构变化效应，即劳动力从低生产率部门向高生产率部门转移所导致的劳动生产率的提高。

最近几年全员劳动生产率的下降，原因就在于结构变化效应的式微。比如，农村 16~19 岁人口数量在 2014 年达到峰值后便进入了负增长通道，直接导致农业部门的可转移劳动力数量在下降，相应地，农民工进城人数已经从过去的高速增长阶段进入 2015 年以来的零增长阶段。这意味着，过去急风暴雨式的结构变化效应在衰减，全员劳动生产率增速也跟着出现了下滑。

面对这一局面，2016 年年底召开的中央经济工作会议强调了“三个提高”，即提高劳动生产率，提高全要素生产率，提高潜在增长率。其中，全要素生产率是劳动生产率最可持续、最具持久性的贡献因素。

未来劳动生产率进一步提高的源泉在哪里？答案是更微观的企业层面。对比研究显示，在中国的同一个行业中，不同企业之间的劳动生产率存在巨大的差距，这显然是不合理的，因为在相对充分竞争的市场中，生产效率高的企业握有竞争优势，会逐步淘汰生产效率低的企业。经过测算，如果打通这一机制，把中国同一行业内企业之间的劳动生产率差距缩小到美国目前的水平，全员劳动生产率还可以提高三分之一至二分之一。

我们把企业之间这种生与死、进与退的竞争机制称为“创造性破坏”，即通过市场竞争，将劳动生产率低、不具备市场竞争力的企业所占有的资源，配置到劳动生产率相对较高的企业中去。如果中国能够创造一个更为公平的竞争环境，把创造性破坏机制利用起来，同样可以获得更高的劳动生产率增速，从而获得更高的经济潜在增长率，这是一个巨大的改进空间。□