

新形势下 需推动绿色支付创新

无论如何界定绿色支付，其存在的最终意义，都是与绿色发展路径更加契合，并在经济高质量发展中体现出应有的功能与价值。

文 | 杨涛



近日，腾讯集团联合中央财经大学绿色金融国际研究院发布了《绿色支付助力碳中和目标》报告，指出绿色支付既可以引导经济和社会结构向绿色模式转型，也可以提升多层次支付执行主体的减排降碳意识。

2021年8月，中国支付清算协会发布《创新绿色支付服务，助力绿色发展——支付清算行业支持双碳战略、推进绿色支付倡议书》称，支付清算行业作为金融消费的重要基础设施，连接了数十亿个人用户、数亿商户，覆盖人群巨大、涉及领域广泛，支付市场主体应主动把握碳达峰、碳中和机遇，创新绿色支付服务，倡导绿色低碳生活生产，创造性推动绿色发展。

可以看到，当前发展绿色金融已经成为国家战略的重要组成部分。作为最重要的金融市场基础设施，支付清算行业必须更好地拥抱“绿色”，这不仅关系到支付清算行业自身的转型与优化，也影响到支付对经济金融活动的支撑效果。

厘清“绿色支付”概念

首先，什么是绿色？

2016年中国人民银行等六部委发布《关于构建绿色金融体系的指导意见》，其中指出，绿色金融是指为支持环境改善、应对气候变化和资源节约高效利用的经济活动，即对环保、节能、清洁能源、绿色交通、绿色建筑等领域的项目投融资、项目运营、风险管理等所提供的金融服务。2022年人民银行研究工作电视会议指出，人民银行研究系统要以支持绿色低碳发展为主线，继续深化转型金融研究，实现绿色金融与转型金融的有序有效衔接，形成具有可操作性的政策举措。

除了绿色和转型之外，可持续、环保、ESG、循环经济等都或多或少与绿色发展的理念相关。由此，“绿色”的内涵和目标如何定位，直接影响到绿色支付的核心价值与发展目标。

其次，什么是支付？

根据现有央行统计口径，从支付工具的视角看，2021年非现金支付业务金额为4415.56万亿元，具体包括银行卡、票据、贷记转账等其他结算业务，其他结算业务包含直接借记、托收承付及国内信用证业务。由此，非现金支付与现金支付相比，或者不同支付工具之间相比，“绿色程度”是否有差异，值得进一步分析与思考。

从支付渠道的视角来看，2021年银行处理电子支付业务金额为2976.22万亿元，主要是指客户通过网上银行、电话银行、手机银行、ATM、POS和其他电子渠道，从结算类账户发起的账务变动类业务笔数和金额，包括网上支付、电话支付、移动支付、ATM业务、POS业务和其他电子支付等业务类型。非银行支付机构处理网络支付业务金额为355.46万亿元，主要包含支付机构发起的涉及银行账户的网络支付业务量，以及支付账户的网络支付业务量，但不包含红包类等娱乐性产品的业务量，同时实体商户条码支付业务数据也由网络支付调整至银行卡收单进行统计。可以看到，不同电子渠道之间、银行和非银行支付主体之间，或许都有“绿色”差异。

最后，什么是绿色支付？

绿色支付有三层内涵：一是狭义内涵，即绿色的支付，加上服务对象也是绿色经济活动；二是中间内涵，即运用所有支付手段，更好地服务绿色发展；三是广义内涵，即只关注支付自身的绿色化，对服务对象没有限定。

复杂的绿色目标与定位，包括工具、渠道、主体在内的支付内涵多元化，叠加在一起，必然产生更加模糊的绿色支付认识范畴。未来除了需更好地进行深入辨析，也可抓住移动支付这一零售支付的“明珠”，来看如何践行绿色支付理念。

所谓移动支付也是宽口径概念，界定为

作为最重要的金融市场基础设施，支付清算行业必须更好地拥抱“绿色”，这不仅关系到支付清算行业自身的转型与优化，也影响到支付对经济金融活动的支撑效果。

未来既要适应监管要求，推动支付资金流、信息流、业务流的有效管理，也要在合规前提下进一步凸显支付数据的绿色价值。

允许用户使用其移动终端（通常是手机）对所消费的商品或服务进行账务支付的一种服务方式。从支付手段看，既包括传统的远程和近场支付，也包括条码支付等新方式；从支付主体看，则将银行及第三方支付机构的移动支付业务均纳入其中。需要注意的是，移动支付的发展不仅是支付手段的移动化，而且包含了支付技术与服务等其他进步，如相配套的生物信息识别技术，资金账户结构的优化、支付信息收集与处理的机器学习方法等。因此，移动支付也是一个系统，其绿色发展也意味着与外部社会经济体系协同方式的优化。

绿色支付的功能与价值

无论如何界定绿色支付，其存在的最终意义，都是与绿色发展路径更加契合，最终在经济高质量发展中体现出应有的功能与价值。

第一，在工具层面体现出绿色。

支付最基础的功能，就是完成货币资金转移，承载经济、金融交易的顺利进行。就此，绿色支付的特点可能表现在三方面：一是促使支付活动更加安全、便捷、低成本，同时支付流程更加低碳；二是通过带来与支付行为相关的附加体验，使支付消费者效用不断增进，并且培育和引导绿色活动；三是增加与支付行为相关的附加约束，尤其是将来可进一步探索智能合约设计等，引导更多的绿色支付行为，例如，探索中的数字人民币即具备可编程性，可以加载智能合约实现条件支付、担保支付等比较复杂的支付功能，为普惠金融和绿色金融创新赋能。

第二，在技术基础设施层面增加绿色。

作为金融市场基础设施的核心，支付同样也需要数据、算法与算力的支撑，需要充分考虑这些技术设施的绿色建设与布局，如清算结算系统的数据中心设置、信息存储与应用、提

高布局效率与降低成本、把握好行政治理与市场治理的关系等。例如，作为数字经济的底座，数据中心支撑着数字经济的发展，但其耗电量问题也备受关注。2021年5月26日，国家发展改革委等四部门发布《全国一体化大数据中心协同创新体系算力枢纽实施方案》提出，推动数据中心绿色可持续发展，加快节能低碳技术的研发应用，提升能源利用效率，降低数据中心能耗。人民银行在发布的《金融科技发展规划（2022-2025年）》中也提出，要着力打造布局科学、安全可靠的数字基础设施，筑牢金融转型与创新发展的“数字底座”。其中特别强调数据中心、金融网络、算力体系等新型数字基础设施的建设任务，并指出用绿色节能技术和清洁可再生能源来支撑金融机构绿色发展。

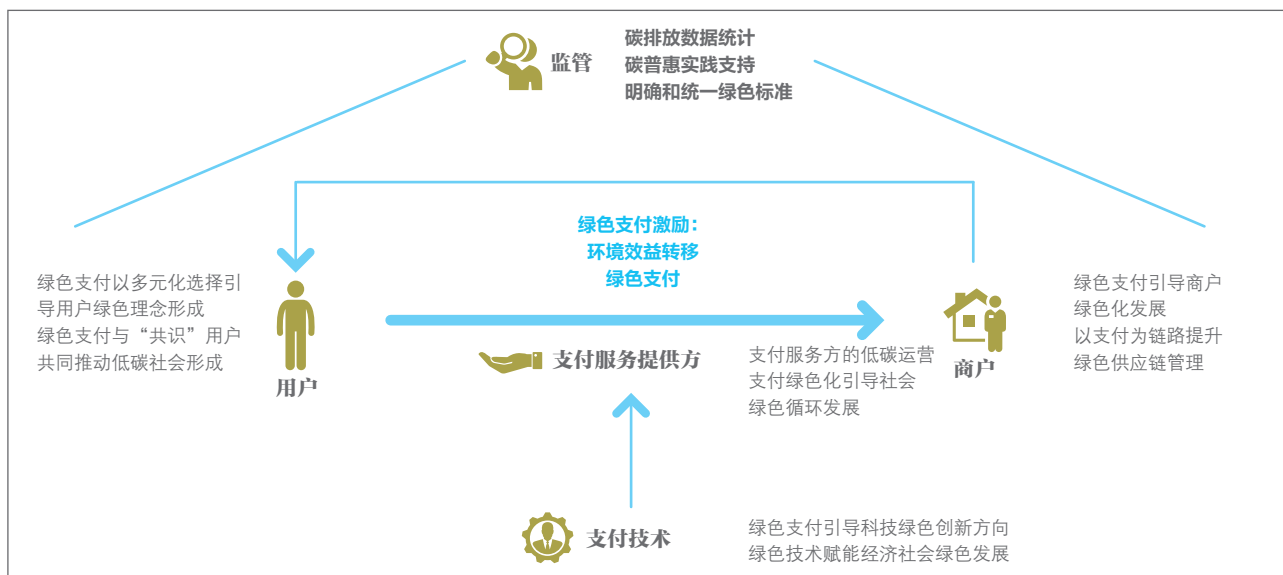
第三，在数据治理层面坚持绿色发展。

当前，数据要素应用正处于“向左走、向右走”的关键点，既要打破“数据孤岛”，充分发挥数据要素的价值，有力支持经济社会发展与全要素生产率提升，又要避免数据滥用和加强数据信息保护。所谓数据治理，按照国际数据管理协会（DAMA）的定义，是对数据资产管理行使权力和控制的活动集合，包括组织、制度、流程和工具。从全球来看，零售支付的价值已经不仅仅是支付本身，而是充分发掘和运用支付数据的“富矿”；与此同时，绿色金融最大的挑战则是信息披露、数据标准等制约。未来既要适应监管要求，推动支付资金流、信息流、业务流的有效管理，也要在合规前提下，进一步凸显支付数据的绿色价值。

第四，建设绿色产业生态与商业生态。

现代支付已经成为商业模式的重要组成部分，以支付为切入点，可以引导产业生态与商业生态的优化。一则，从供给侧看，明确已经进入产业数联网阶段，这也是数字化时代对原

绿色支付助力“碳中和”网络要素图



> 资料来源：《绿色支付助力碳中和目标》

有理论和实践的全面升级与优化，即以数据要素与新技术的融合为主线，以数字经济核心产业为驱动力，以三次产业与企业全面数字化改造为路径，以优化经济新发展格局和人民群众获得感提升为准绳。对此，积极推动B端、G端支付的有效应用，可以促进数字化、低碳绿色产业的场景落地，有效聚合产业链资源，更好地实现绿色产融共识。二则，从需求侧看，消费互联网是指以消费者为服务中心，全面提升个人用户的消费体验与生活方式，打造虚拟化的“消费矩阵”，这种基于需求端的“流量经济”“眼球经济”已经发展到极致，其实质应该是“人联网”+“服务联网”，从根本上已经离不开支付的有效支撑。对此，可以把绿色支付与绿色消费的偏好深度融合，通过成本效率、增值收益、价值认同等辅助措施，努力

构建绿色生活、绿色消费的商业生态圈。

第五，在国际支付领域打造绿色共识。

以移动支付为例，我国在全球范围内有一定的先发优势，体现为国内市场大、应用层面广、场景丰富等。但还有一些因素需要考量，如在世界支付网络是否处于中心节点位置，在支付网络标准制定中是否具有话语权等。应该说，我国支付行业既有优势也有不足，基于一般性的市场评价标准已经具有引领性，但如何真正转化为实实在在的国际竞争力，还需要进一步探讨。其中之一，就是能否在全球支付创新与发展中，引领多边共识建设、获得话语权。对此，依托绿色、低碳展开的商业模式创新，显然能够得到众多国家的认同，并增强我国支付行业的国际竞争力。□

（作者系中国社会科学院金融研究所研究员）